

# PROgrammer en LOGique

Philippe Morignot  
pmorignot@yahoo.fr

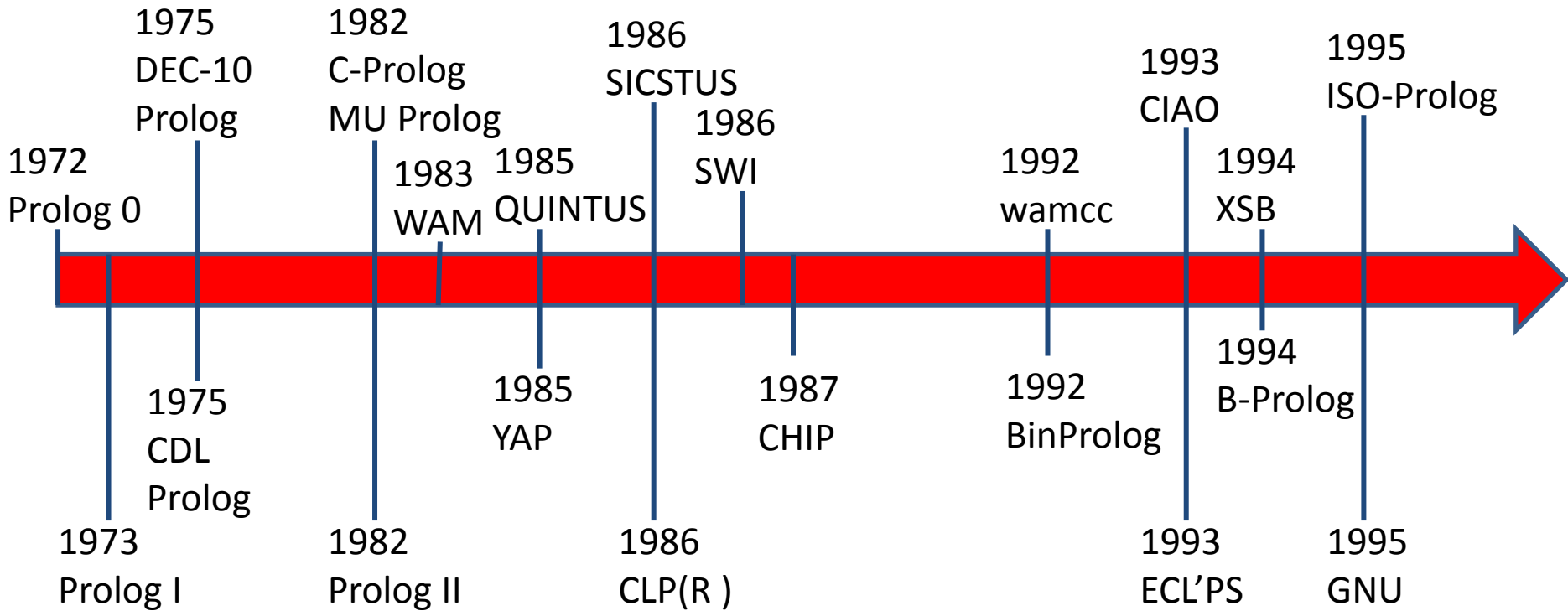
# Plan du cours de PROLOG

- **Mercredi 24 mai 2023 :**
  - Cours magistral (1h)
  - Travaux Pratiques notés 1/2 (2h)
  
- **Mercredi 31 mai 2023 :**
  - Travaux Pratiques notés 2/2

# Généralités

- Conçu pour représenter la partie intelligente d'un logiciel.
- Déclaratif et non procédural comme Python, C++, JAVA, etc.  
On ne décrit pas par où doit passer le flux de contrôle, mais on donne les éléments en vrac.
- Basé sur des règles et des faits.  
 $terme1 \wedge terme2 \wedge terme3 \rightarrow terme4 \wedge terme5$   
 $terme6$
- Peut être considéré comme un démonstrateur ou comme un langage de programmation.

# Histoire



- Proposé en 1972 par Alain Colmerauer et ses collègues à Marseille.
- Dialectes en 2023 : GNU Prolog, SICSTUS Prolog, SWI Prolog, etc.

# Constituants

- PROLOG considère des clauses de Horn

$tete \leftarrow corps1 \wedge corps2 \wedge corps3$

Règle dont la tête est composée d'un terme unique.

- Base de faits : ensemble des clauses de Horn **sans** corps.

$pere(paul, philippe) \leftarrow$

- Base de règles : ensemble des clauses de Horn **avec** corps.

$grandpere(x,y) \leftarrow homme(x) \wedge parent(x,z) \wedge parent(z,y)$

- Question :  $pere(x, philippe) ?$

# Moteur d'inférences

- Logique d'ordre 1
- Chaînage arrière : résolution guidée par les buts.
- Résolution en profondeur d'abord :

$fratrie(x,y) \leftarrow frere(x, y)$

$fratrie(x,y) \leftarrow soeur(x, y)$

Les clauses d'un prédicat sont considérées dans l'ordre d'écriture.

Risque de bouclage ...

- Résolution par tentatives : retour-arrière (en anglais : *backtrack*) si échec.
- Négation par l'échec :  $not(p)$  réussit si le moteur d'inférences n'arrive pas à démontrer  $p$ .

# Syntaxe

- **Constantes** : nombres entiers, nombres flottants, chaînes de caractères ne commençant pas par une majuscule.

*2            3.14159            parent            philippe*

- **Variables** : chaînes de caractères commençant par une majuscule.

*UneVariable            X*

- **Prédicats** : nom commençant par une minuscule ; arguments pouvant être des constantes, des variables ou des prédicats.

- **Listes**            *[1, 2, 3]*

- **Faits**            *pere(paul, philippe).*

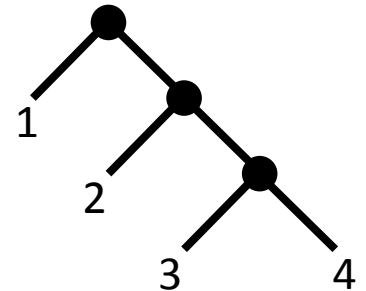
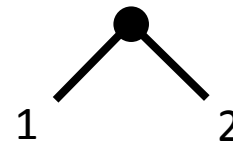
- **Règles**            *parents(paul, odile, philippe) :-  
                                 pere(paul, philippe), mere(odile, philippe).*

# Listes

- [1, 2, 3, 4]
- [1, [2, 3], 4]
- [1 | 2]
- [1, 2, 3 | 4]
- []
- [1, 2, 3, 4]

(*crochets ouvrants et fermants*)

(*barre verticale*)

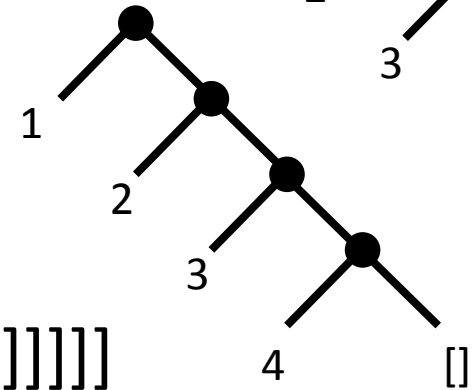


= [1 | [2, 3, 4]]

= [1 | [2 | [3, 4]]]

= [1 | [2 | [3 | [4]]]]

= [1 | [2 | [3 | [4 | []]]]]





# Unification

- Définition :

un terme  $A$  s'unifie avec un terme  $B$  ssi

il existe une substitution de variables  $S$  telle que

$$S(A) = S(B)$$

- Exemples :

- $A = [1 [2 3] 4 5]$        $B = [1 X |Y]$

- $S = X / [2 3] ; Y / [4 5]$

- $A = [1 X 2]$   $B = [1 2 X]$

- $S = X / 2$

- $A = [1 X 3 X]$        $B = [1 Y Y 2]$

- Pas de substitution !

- «    » (underscore) : l'unification avec «    » réussit toujours.

# « cut »

- « ! » : coupe tous les points de choix avant lui.  
Il s'agit d'une aberration, ne pas s'en servir trop souvent ...  
*cutl* : *cut* local aux clauses d'un prédicat.
- *fail* : échoue toujours.
- *true* : réussit toujours.
- Exemple :  
 $not(X) :- X, !, fail.$   
 $not(X).$

# Kit de survie

- $X \text{ is } 1 + 2$  Réussit. Evalue le terme de droite et l'unifie à la variable de gauche.
- $T1 ; T2$  (Ou). Réussit si le terme  $T1$  réussit, ou sinon si le terme  $T2$  réussit.
- $X = Y$  Réussit en unifiant la variable  $X$  à la variable  $Y$
- $X == Y$  Réussit si la variable  $X$  est équivalente à la variable  $Y$
- $T =.. L$   $T$  est un prédicat  $pred(arg1, arg2, arg3)$  et  $L$  est une liste  $[pred arg1 arg2 arg3]$
- $\backslash + T$  (Not). Réussit si le moteur d'inférences n'arrive pas à prouver  $T$ .
- $read(X) write(X) writeln(X)$  Réussit. Lecture et écriture à l'écran.

# Exemples

## **% Base de données familiale**

```
homme(paul).           pere(X,Y) :- homme(X), parent(X,Y).
homme(philippe).      mere(X,Y) :- femme(X), parent(X,Y).
homme(andre).         soeur(X,Y) :- femme(X), parent(Z,X), parent(Z,Y), \=(X,Y).
femme(dominique).    frere(X,Y) :- homme(X), parent(Z,X), parent(Z,Y), \=(X,Y).
femme(odile).         fratrie(X,Y) :- soeur(X,Y) ; frere(X,Y).
parent(paul, philippe). ancetre(X,Y) :- parent(X,Y).
parent(odile, philippe). ancetre(X,Y) :- parent(X,Z), ancetre(Z,Y).
parent(paul, dominique).
parent(odile, dominique). :- soeur(X, philippe) ?
parent(andre, paul).    :- fratrie(X, philippe) ?
                       :- ancetre(X, philippe) ?
```

## **% Un terme est il membre d'une liste ?**

```
membre(X, [X | _]).
membre(X, [_ | Y]) :- membre(X,Y).
:- membre(1, [2 3 1 4 5]) ?
```

# Conclusion

- PROLOG est un langage déclaratif permettant de représenter la partie intelligente d'un logiciel.
- PROLOG est basé sur des clauses de Horn, organisées en base de faits et base de règles.
- PROLOG se base sur la logique d'ordre 1, et considère les clauses en profondeur d'abord dans l'ordre d'écriture, avec retour-arrière si échec.
- Extension : programmation par contraintes.

# Références

- Philippe Beaune, Gauthier Picard, Laurent Vercouter. *Initiation à l'intelligence artificielle*. Ecole Nationale Supérieure des Mines de Saint-Etienne, Pôle XXI 2010-2011.
- Journée *Les cinquante ans de PROLOG*. Université Paris 5, 10 novembre 2022. (Jean Rohmer)
- L. Sterling, E. Shapiro. *The art of Prolog*, 1994. Traduit en français chez Masson, 1990.
- Ulf Nilsson, Jan Maluszynski. *Logic, programming and Prolog*, 2<sup>nd</sup> edition, 2000. <https://www.ida.liu.se/~ulfni53/lpp/>